

### ATA 13

- PAUTA:**
1. Definição da dinâmica da Audiência Pública de Diagnóstico:
  2. Proposta do Núcleo Técnico:
    - 15 dias de Disponibilização do documento de diagnóstico na íntegra no site, enviado por e-mail aos delegados, via impressa do resumo executivo em entidades, escolas e unidades de saúde - a serem definidas.
    - 10 dias para recebimento dos apontamentos através de ficha com justificativa da sugestão enviadas por e-mail ou impressas entregues na secretaria.
    - 10 dias para análise técnica das sugestões
  3. Realização da Audiência Pública:
    1. Apresentação o resumo executivo
    2. Leitura das fichas de apontamentos e do parecer técnico
    3. Votação dos apontamentos que estejam respeitando a legislação

**DATA: 19/09/2018**

**LOCAL: Secretaria do Meio Ambiente - SMAM**

As oito horas e trinta minutos do dia dezoito de setembro de dois mil e dezoito, em segunda chamada, na Secretaria do Meio Ambiente - SMAM, iniciou-se a reunião do Núcleo Gestor para a Revisão do Plano Diretor. Presentes os membros, conforme lista de presença, que faz parte integrante da presente ata. Inicialmente, foi dado boas vindas e agradecido a presença de todos pela Presidente, Sra. Ana Paula Wickert. A presidente disse que o Arquiteto Paulo Severo irá realizar um comentário sobre os trabalhos de diagnóstico que está sendo realizado pelo Núcleo Técnico. Foi lembrado que a pauta com a metodologia do diagnóstico foi enviada por e-mail para os membros do Núcleo Gestor. Foi informado que o questionário disponibilizado recebeu cerca de 900 respostas. A prorrogação do prazo para resposta do questionário aumentou o número de participações. Antes da prorrogação tínhamos cerca de 300 respostas e após a prorrogação este número foi aumentado para cerca de 900 respostas, o que foi bem representativo. No segundo semestre ocorrerão as reuniões temáticas que estão sendo organizadas. Foi dito que para aprovar a data da assembléia de aprovação do Diagnóstico será necessário uma apresentação do Resumo Executivo do Diagnóstico para uma pré aprovação pelo Núcleo Gestor, deixar disponível o documento na íntegra pelo prazo de 15 dias para consulta no site da prefeitura. Deixar uma cópia do Resumo executivo nas entidades, escolas e unidades de saúde. Após aguardar por 10 dias para o recebimento dos apontamentos através de ficha com justificativa das sugestões enviadas por e-mail ou impressas entregues na secretaria. Apenas após este prazo é que será marcada a data para Audiência de Aprovação do Diagnóstico. Esta é uma proposta sugestiva. Aprovando-se a metodologia, as fichas para os apontamentos serão aprovadas. As fichas de apontamento serão enviadas anteriormente por e-mail para aprovação pelo Núcleo Gestor. O Núcleo Gestor pode enviar as sugestões com alteração das fichas para o e-mail do Núcleo Gestor e do Plano Diretor. A idéia é trabalhar com a mesma ficha utilizada para o Código de Obras, que contempla: Assunto ou tópico a ser alterado, sugestão de alteração e justificativa. A justificativa é devido ao diagnóstico ser baseado em levantamentos e dados técnicos, sendo necessário a pessoa justificar porque discorda daquele ponto. Após o recebimento dos apontamentos o Núcleo Técnico terá 10 dias para análise técnica das sugestões. Foi dito que os apontamentos deverão ser fundamentados. A fundamentação das alterações é para evitar a subjetividade. A intenção da metodologia é que as pessoas realmente parem para ler o documento e faça suas contribuições. O material com o Diagnóstico também será enviado para os delegados para análise pois eles também são agentes mobilizadores. No dia da Audiência pública teria uma dinâmica em que primeiro seria apresentado o Resumo Executivo, após seria realizada a leitura

das fichas de apontamentos e o parecer técnico do Núcleo Gestor e em seguida seria realizada a votação dos apontamentos que estejam respeitando a legislação, principalmente na área ambiental, pois temos obrigação de respeitar a legislação maior. Quanto a abertura do microfone será apenas para assuntos já elencados e não para novos assuntos. Foi dito que na Audiência Pública de aprovação da Metodologia muitas pessoas pegaram o microfone para falar de assuntos alheios à Metodologia e em tempo superior ao estipulado. Ubiratam Oro, representante do CMDI questionou se todos os apontamentos serão lidos, mesmo os não aprovados. A resposta foi afirmativa. Todos apontamentos serão lidos e justificados e após os apontamentos que foram aceitos serão votados. Foi dito que a metodologia para realização da Audiência Pública foi enviada por e-mail ao Núcleo Gestor e solicitado o envio de sugestão de alteração na metodologia por e-mail. Recebemos apenas alguns apontamentos enviados pelo CDHPF. Foram respondidos os questionamentos enviados pela CDHPF por item. Item 01 - Cronograma atrasado. Quanto ao cronograma atrasado, foi informado que realmente está atrasado, mas que a intenção é não apressar o diagnóstico para não incorrer em erro. Thiago Capuano, representante da UAMPAF questionou se não seria possível aumentar o prazo de disponibilização dos documentos, pois achou o prazo muito apertado. Foi respondido que este é o prazo previsto na metodologia aprovada em fevereiro e não poderá ser alterado. Foi dito que o prazo total é 25 dias, 15 para leitura e 10 para apontamentos. Ubiratam Oro disse que deve ser respeitado o tempo para manifestação, caso a pessoa não tenha tempo pra análise e resposta infelizmente não poderá se manifestar. Ficou para votação posterior a proposta de Thiago Capuano de deixar 15 dias para leitura e 25 dias para apontamento. Foram lidas os demais questionamentos enviados, e respondidos. No item 02 foi respondido que o texto da Etapa 2 será apresentado ao Núcleo Gestor. A ficha de justificativa já foi explicado o porque de seu uso e que será uma ficha simples. No item 04 já foi explicado o porque de respeitar a legislação. No aspecto 05, que é a abertura do microfone, foi dito que será aberto para manifestações e não para novas sugestões. Thiago Capuano solicitou se é possível definir o tempo de fala no microfone sem saber a quantidade de pessoas. Paulo Severo respondeu que a definição do tempo de fala de cada um depende o número de apontamentos. A secretária disse que ainda não foi definido o horário da audiência em função da necessidade de saber o número de apontamentos que serão recebidos. O tempo de fala no microfone deverá ser o normal para as audiências públicas, cerca de 02 minutos. Paulo Severo salientou que quando for feito o apontamento, deverá ser verificado se o plenário tem material suficiente para esclarecimento e resposta. Leandro Scalabrin disse que as respostas ao questionamento foram suficientes. Quanto ao tempo para apontamentos ele concorda com o Thiago que é pouco e deveria ser aumentado. Foi colocado em votação os apontamentos enviados pela CDHPF. Thiago concordou com o aumento do tempo para recebimento dos apontamentos. Leandro Scalabrin da CDHPF solicitou que sejam disponibilizadas as fichas analisadas por mais um período para leitura e conhecimento. A secretária disse que isso daria muito poder ao Núcleo Gestor. A Secretária deu o exemplo da época em que o Código de Obras estava em processo de revisão. Muitas entidades fizeram o mesmo apontamento, o que sugeriu que havia problema no artigo, que foi revisto. Secretário Rubens sugeriu verificar as propostas em bloco para correção de conteúdo, além de realizar correções no texto antes da apresentação. Thiago sugeriu a realização de uma explanação da metodologia na abertura da Audiência Pública. A Secretária disse que não podem surgir apontamentos novos do diagnóstico durante a Audiência Pública, por isso que está pedindo que os apontamentos sejam enviados com antecedência para análise. No dia da Audiência serão feitas apenas a leitura para conhecimento, evitando a inviabilização da Audiência. Eliana Bortolon, representante da Secretaria de Saúde sugeriu que sejam elaboradas fichas comuns com destaques, que podem ser sugestivas ou supressivas. Se não houver manifestação pelos presentes o item está aprovado. Marcos Gerhardt, representante da CRESOL, solicitou se os delegados terão tempo suficiente para dialogar com seus representados e se haverá tempo para manifestação dos delegados. Após foi aberto para votação se as fichas deverão ser disponibilizadas com antecedência com prazo de análise e votação ou se as fichas serão disponibilizadas e todas as sugestões respondidas no dia da audiência. Secretária disse que deverão disponibilizar as fichas no formulário *google*, no site da prefeitura, além de ser enviado por e-mail. Após as fichas preenchidas deverão ser entregues na Secretaria de

Planejamento. As fichas poderão ser levadas por outras pessoas que se responsabilize pela entrega, inclusive ser for necessário poderá ser disponibilizado uma urna para recebimento das propostas. Ficou definido o sistema de recebimento antecipado da ficha, análise e leitura e resposta no dia da Audiência. As fichas que tratem do mesmo assunto serão respondidas em bloco. Se as propostas forem as mesmas, mas com textos diferentes o Núcleo Gestor poderá formular uma proposta que contemple as duas sugestões. Foram propostos os seguintes prazos para realização da Audiência de Aprovação do Diagnóstico: Proposta 01 - 15 dias de Disponibilização do documento de diagnóstico na íntegra no site, enviado por e-mail aos delegados, via impressa do resumo executivo em entidades, escolas e unidades de saúde - a serem definidas, 10 dias para recebimento dos apontamentos através de ficha com justificativa da sugestão enviadas por e-mail ou impressas entregues na secretaria e 10 dias para análise técnica das sugestões. Proposta 02 - 15 dias de Disponibilização do documento de diagnóstico na íntegra no site, enviado por e-mail aos delegados, via impressa do resumo executivo em entidades, escolas e unidades de saúde - a serem definidas, 15 dias para recebimento dos apontamentos através de ficha com justificativa da sugestão enviadas por e-mail ou impressas entregues na secretaria e 10 dias para análise técnica das sugestões. Proposta 03 - 15 dias de Disponibilização do documento de diagnóstico na íntegra no site, enviado por e-mail aos delegados, via impressa do resumo executivo em entidades, escolas e unidades de saúde - a serem definidas, 15 dias para recebimento dos apontamentos através de ficha com justificativa da sugestão enviadas por e-mail ou impressas entregues na secretaria e 15 dias para análise técnica das sugestões. Após a votação os prazos ficaram os seguintes: 15 dias de disponibilização, 15 dias para recebimento de apontamento e 15 dias para análise das sugestões. Foi aprovada a votação dos apontamentos no dia da Audiência com abertura do microfone para defesa e contradito e espaço para manifestação das proposições. O horário da Audiência vai depender do número de apontamentos apresentados, se forem muitos apontamentos a audiência deverá ser iniciada cedo. O tempo de microfone dependerá do número de inscritos. Foi dito que na Audiência de aprovação da metodologia, realizada em fevereiro teve pouca participação do Núcleo Gestor, e que precisamos do auxílio do Núcleo Gestor nesta Audiência. Deverá ser elaborado um regimento interno da Audiência Pública. Foi solicitado auxílio pelo Núcleo Gestor nesta elaboração. Será necessário o auxílio do Núcleo Gestor na realização da Audiência Pública, principalmente enquanto o Núcleo Técnico apresenta o diagnóstico. Poderão surgir proposições na Audiência de diagnóstico. Paulo Severo disse que a Audiência de Diagnóstico será um treinamento para a Audiência de Proposições. Leandro Scalabrin perguntou se haverá uma reunião prévia com o Núcleo Gestor para apresentação do Diagnóstico antes da audiência. A intenção é apresentar o diagnóstico para o Núcleo Gestor na próxima reunião (outubro), caso seja finalizado o diagnóstico antes será realizada uma reunião extra com o Núcleo Gestor para apresentação, adiantando assim o processo. Se possível, o material com o diagnóstico será enviado ao Núcleo Gestor por e-mail para conhecimento antes da reunião. A idéia é que a apresentação para o Núcleo Gestor seja a mesma a ser utilizada na Audiência Pública. Secretária disse que o tempo de apresentação não deverá ultrapassar 40 minutos para não alongar tanto e tirar a atenção das pessoas. Será feita a apresentação e depois aberto para o debate. Foi dito que a prefeitura irá disponibilizar apenas o Resumo Executivo do Diagnóstico, pois o material é muito extenso e são muitas cópias, a íntegra do material estará disponível no site da Prefeitura. Foi solicitado a possibilidade de cada entidade imprimir o Diagnóstico na íntegra para disponibilizar, pois a prefeitura não tem condição de imprimir várias cópias. Eliana Bortolon sugeriu realizar uma reunião com o pessoal da Educação e da Saúde para explicar sobre o material, principalmente com os CRAS. Leandro Scalabrin sugeriu realizar uma reunião com as entidades como APACE e outras entidades específicas. O Secretário Edemilson Brandão da SME perguntou em quais escolas seriam disponibilizados o material. A secretária respondeu que seriam nas escolas municipais. Eliana Bortolon disse que devido ao número de pessoas esta reunião deveria ser feita em outro local maior que a sala da SMAM. Secretária disse que esta reunião poderá ser feita na Academia Passofundense de letras, UPF ou IMED (locais centrais). Andréia Mussi se comprometeu a realizar a reunião com o pessoal da APACE. As demais reuniões deverão ser feitas pelos representantes das entidades no Núcleo Gestor, dependendo do setor. Foi sugerido a realização de reuniões internas dos Representantes do

Núcleo Gestor com as entidades para repassar a metodologia do Diagnóstico e colher apontamentos e sugestões de alteração e solicitar que estes participem da audiência no dia. Leandro Scalabrim se disponibilizou a propor o texto do Regimento Interno da Audiência Pública para análise dos demais membros do Núcleo Gestor. Foi lembrado aos presentes que a próxima reunião, conforme Regimento Interno será dia 17/10/2018 às 08h15min em primeira chamada e 08h30min em segunda chamada na Secretaria do Meio Ambiente - SMAM para apresentação do diagnóstico. A reunião encerrou-se às nove horas e quinze minutos.

**REUNIÃO NÚCLEO GESTOR**  
**19/09/2018 - SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE - SMAM**

**PAUTA:** 1. Definição da dinâmica da Audiência Pública de Diagnóstico:  
Proposta do Núcleo Técnico:

15 dias de Disponibilização do documento de diagnóstico na íntegra no site, enviado por e-mail aos delegados, via impressa do resumo executivo em entidades, escolas e unidades de saúde - a serem definidas.

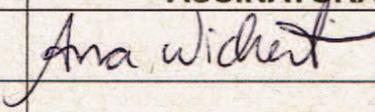
10 dias para recebimento das apontamentos através de ficha com justificativa da sugestão enviadas por e-mail ou impressas entregues na secretaria.

10 dias para análise técnica das sugestões

Realização da Audiência Pública:

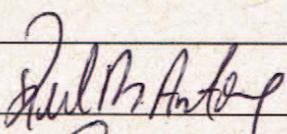
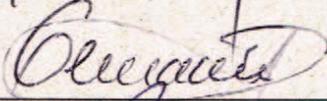
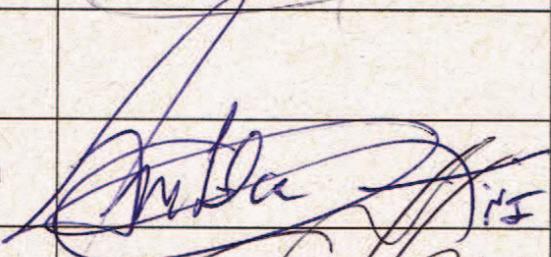
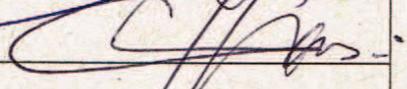
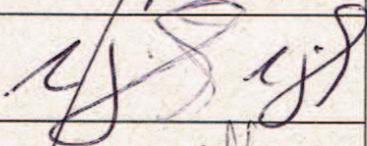
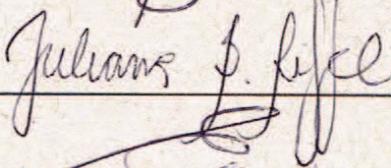
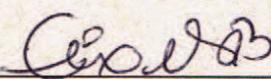
1. Apresentação o resumo executivo
2. Leitura das fichas de apontamentos e do parecer técnico
3. Votação dos apontamentos que estejam respeitando a legislação.

**I - REPRESENTANTES DAS ENTIDADES GOVERNAMENTAIS:**

ENTIDADE	REPRESENTANTE	ASSINATURA
SECRETARIA DE PLANEJAMENTO	TITULAR: Ana Paula Wickert	
	SUPLENTE: Leandro Trizzini Moreira	
	TITULAR:	
	SUPLENTE: José Carlos Arruda	
NÚCLEO TÉCNICO DA REVISÃO DO PLANO DIRETOR	TITULAR: Paulo Antonio Busi de Severo	
	SUPLENTE: Chris Bortoluzzi Bilibio	
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO	TITULAR: Adolfo de Freitas	
	SUPLENTE: Caroline Thans Seganfredo	



Secretaria de Planejamento - SEPLAN

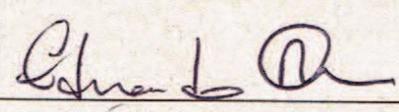
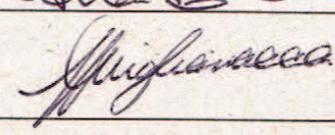
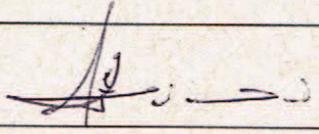
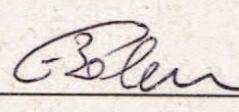
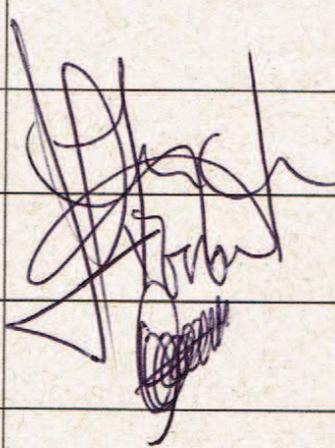
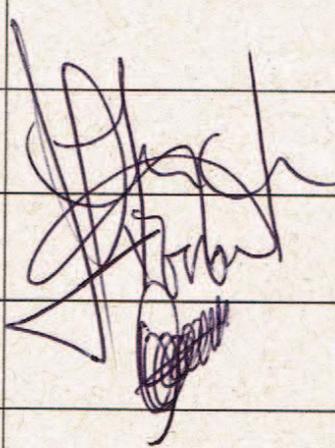
SECRETARIA DE OBRAS	TITULAR: Felipe Scipioni	
	SUPLENTE: Gislaine Praetorius Mello Alves	
SECRETARIA DE MEIO AMBIENTE	TITULAR: Rubens Marcon Astolfi	
	SUPLENTE: Gemanir Dalberto Rocha	
SECRETARIA DO INTERIOR	TITULAR: Betania dos Santos Lodi	
	SUPLENTE: Thiago da Silveira Peracchi Barcellos	
SECRETARIA DE TRANSPORTES E SERVIÇOS GERAIS	TITULAR: Cristiam Thans	
	SUPLENTE: Edson de Araújo	
SECRETARIA DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO	TITULAR: Carlos Eduardo Lopes da Silva	
	SUPLENTE: Juliana Barbosa Riffel	
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO	TITULAR: Edemilson Jorge Ramos Brandão	
	SUPLENTE: Fernando Carlos Bicca	
SECRETARIA DE SAÚDE	TITULAR: Eliana Bortolon	
	SUPLENTE: Luiz Artur Rosa Filho	
SECRETARIA DE HABITAÇÃO	TITULAR: Paulo César Caletti	
	SUPLENTE: Altair Martins	
SECRETARIA DE SEGURANÇA	TITULAR: João Darci Gonçalves da Rosa	
	SUPLENTE: Nelson Jandir Feula Filho	

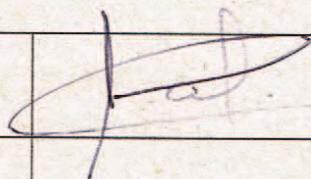
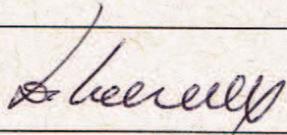
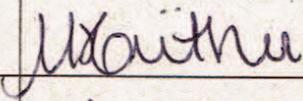
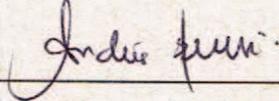
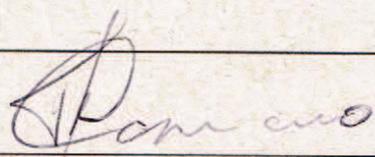
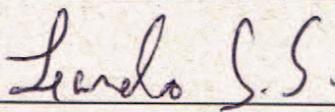


Secretaria de Planejamento - SEPLAN

SECRETARIA DE CIDADANIA E ASSISTÊNCIA SOCIAL	TITULAR: Wilson Pedro Lill	
	SUPLENTE: Diego Roman dos Santos	
SECRETARIA DE FINANÇAS	TITULAR: Dorlei Francisco Maffi	
	SUPLENTE: Monclar Margotto Junior	
SECRETARIA DE CULTURA	TITULAR: Pedro Almeida	
	SUPLENTE: Fernanda X. Theis	
SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO	TITULAR: Marlise Lamaison Soares	
	SUPLENTE: Eliana Fátima de Zorzi	
PASSOTUR	TITULAR: Diorges Oliveira	
	SUPLENTE: Luciano Fortes	
CORSAN	TITULAR: Altair Matter	
	SUPLENTE: Monica Vanzo	
IFSUL	TITULAR: Gustavo Cardoso Born	
	SUPLENTE: Bruna da Silva Pereira	
FUNAI	TITULAR: Luiz Carlos Silva Junior	
	SUPLENTE: Mauro Leno Silvestrin	

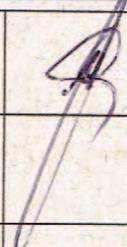
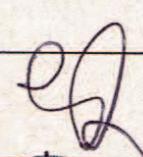
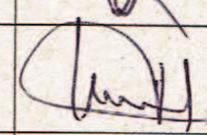
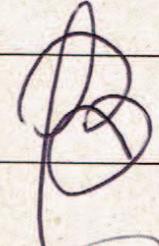
**II – REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA:**

ENTIDADE	REPRESENTANTE	ASSINATURA
AEAPF	TITULAR: Márcio André Borin	
	SUPLENTE: Eduardo Rossatto	
OAB	TITULAR: Luciano de Araújo Migliavacca	
	SUPLENTE: Flávio Benvegnú Júnior	
SINDUSCON	TITULAR: Pablo F. Lima	
	SUPLENTE: Edival Balen	
ACISA	TITULAR: Marco Antônio Silva	
	SUPLENTE: Enéia Verdi	
CRECI- passofundo@creci-rs.gov.br - 33119766	TITULAR: João Alberto Quaresemin de Oliveira	
	SUPLENTE: Valdir Perin Salles	
AGENDA 21	TITULAR: Izabel Cristina Lopes	
	SUPLENTE: Ademar de Oliveira Marques	
GESP	TITULAR: Paulo Fernando Cornélio	
	SUPLENTE: Flávia Biondo da Silva	

CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICAS CULTURAIS	TITULAR: Mirian Carasek	
	SUPLENTE: Débora Shöffel	
INSTITUTO HISTÓRICO DE PASSO FUNDO	TITULAR: Fernando Borgmann Severo de Miranda	
	DJIVAN V. CARVALHO SUPLENTE: Simone Zanetti	
UPF: arquitetura@upf.br	TITULAR: Carla Portal Vasconcellos	
	SUPLENTE: Márcia Cristina Hunther	
IMED: francieli.teixeira@imed.edu.br	TITULAR: Andréa Quadrado Mussi	
	SUPLENTE: Caliane de Almeida Silva	
UAMPAF	TITULAR: José Rodrigo dos Santos	
	SUPLENTE: Thiago Capuano	
ASSOCIAÇÃO DE MORADORES BAIRRO SÃO JOSÉ	TITULAR: Ademir José Moraes dos Santos	
	SUPLENTE: Ruberson Stieven	
COMISSÃO DE DIREITOS HUMANOS DE PASSO FUNDO	TITULAR: Paulo César Carbonari	
	SUPLENTE: Leandro G. Scalabrin	
SINDICATO RURAL	TITULAR: Felipe Alves Badotti	
	SUPLENTE: Antoli Fauth Mello	



Secretaria de Planejamento - SEPLAN

CRESOL	TITULAR: Marcos Gerhardt	
	SUPLENTE: Luiz da Silva de Jesus	
CEDEDICA	TITULAR: Andrea Caon Reolão Stobbe	
	SUPLENTE: Juliana Biskup Ferraz	
COMPEDE	TITULAR: Fábio Flores	
	SUPLENTE: Emerson Drebes	
FUNDAÇÃO BENEFICENTE LUCAS ARAÚJO	TITULAR: Celso Lehmann da Silva	
	SUPLENTE: Luiz Costella	
CMDI	TITULAR: Leonardo Bussolotto	
	SUPLENTE: Demétrio Cristiano Silva do Nascimento	
	TITULAR: Ubiratan Oro	
	SUPLENTE: Luiz Roberto M. Gosch	